

Notitie

Aan: Gebruikers JW303/304v2.0, JW321/JW322v2.0 en WMO303/304v2.0
Document: JW321-JW322v2.0_FAQu1.pdf
Datum: 1 december 2015
Betreft: FAQ JW303/304v2.0, JW321/322v2.0 en WMO303/304v2.0

Overgang van versie 1.0 naar versie 2.0

Berichtenconversie

- Mogen partijen op elk willekeurig moment tussen 1-1-2016 en 1-4-2016 van versie 1.0 naar versie 2.0 migreren?

Ja, dat mag. Er is een conversiedienst voor die partijen die niet op 1 januari 2016 over zijn op 2.0, maar dat tussen 1 januari en 1 april (op een zelf te kiezen, liefst zo vroeg mogelijk moment) doen. Een overgang per 1 januari wordt aangemoedigd; dan zijn er immers geen conversieperikelen voor die partij.

- Gebruiken partijen op één moment alleen de versie 1.0 of alleen de versie 2.0 EI-berichten in de keten: 301, 303, 305, 307?

Nee, niet per definitie. Per berichtcode (inclusief bijbehorend retourbericht) kan een gemeente (gemeentecode) of aanbieder (AGB-code) op een andere berichtversie zitten. Dit kan bijvoorbeeld voorkomen bij samenwerkingsverbanden waarbij het frontoffice door individuele gemeenten en de backoffice door een regionale uitvoeringsorganisatie wordt ingevuld.

- Het migreren op 1-1-2016, 1-4-2016 of elk willekeurig moment gelegen tussen deze datums geldt voor alle lopende en nieuwe cliënt/product combinaties?

De overgang van v1.0 naar v2.0 heeft alleen betrekking op de versie die in het ketenberichtenverkeer wordt gebruikt. De berichtversie is relevant voor alle gegevens die ermee worden uitgewisseld. Er zijn geen landelijke richtlijnen over de conversie van de administratie bij gemeenten of aanbieders.

- Een cliënt zit met een product op een bepaald moment in de berichtenketen 301, 303, 305, 307. Het is mogelijk dat een cliënt/product bijvoorbeeld een 301 bericht en een 305 bericht in versie 1.0 heeft en na migratie van de berichten op een moment tussen 1-1-2016 en 1-4-2016 of later de cliënt/product in een 303 bericht en 307 bericht in een versie 2.0 vervolgt. Is onderzocht of de migratie van 1.0 naar 2.0 in de berichtenketen 301, 303, 305, 307 voor een lopend cliënt/product geen belemmeringen heeft?

Rond de samenhang van berichten zouden inderdaad problemen kunnen ontstaan als de regels (vooral bedrijfsregels) strak worden gevolgd. Denk aan de nieuwe mappingtabel voor de relatie tussen eenheden

Betreft: FAQ JW303/304v2.0, JW321/322v2.0 en WMO303/304v2.0
Datum: 1 december 2015

in toewijzing en declaratie. De impliciete lijn (ISD) is dat er vertrouwen is op de pragmatiek van de gebruikende partijen, die van geval tot geval de beste respons kunnen bepalen.

- Per 1-1-2016 is versie 2.0 van toepassing. Moeten de producten per kalenderjaar gesplitst worden in declaratie-/factuurbestanden?

Producten kunnen over de jaargrens heen worden gedeclareerd-/gefactureerd.

De landelijke infrastructuur gaat vanaf 1 januari uit van 2.0. Gedurende de eerste 3 maanden van 2016 wordt een conversiedienst aangeboden die het voor partijen mogelijk maakt om berichten 1.0 <> 2.0 te converteren. De functionaliteit van 2.0 is echter leidend, zoals uitgewerkt in de conversieschema's.

- Als in januari 2016 een WMO303/JW303 met declaraties over 2015 wordt aangeleverd, moet dit volgens versie 1.0 of 2.0?

Dat hangt van het gebruik van versie 1.0 of versie 2.0 door de declarerende partij af. Declaraties over en product geleverd in 2015 mogen vanaf 01-01-2016 gedeclareerd worden in een declaratie versie 2.0.

- In 2015 kan alleen gedeclareerd worden. Vanaf 1-1-2016 kan conform afspraak met de gemeente gedeclareerd of gefactureerd worden. Stel dat voor 2016 is afgesproken om te gaan factureren. In januari 2016 worden de declaraties over december 2015 verstuurd; is dit een declaratie of factuur?

Dit hangt ervan af vanaf welke datum tussen gemeente en aanbieder is afgesproken om te gaan factureren. Vanaf dat moment worden er geen declaraties meer verstuurd, maar enkel nog facturen. Stel dat is afgesproken per 1 januari 2016 het factuurbericht te gebruiken, dan zullen de prestaties over december 2015 die in januari worden opgesteld in een factuurbericht worden aangeboden.

Let overigens op dat beide ketenpartijen (gemeenten en aanbieder) klaar moeten zijn voor elektronisch factureren, en dus over moeten zijn op 2.0. Het factuurbericht kan niet worden geconverteerd naar versie 1.0.

- Als in 2016 correcties over 2015 worden aangeleverd, moet dit dan volgens versie 1.0 of 2.0?

Dit dient in een versie te gebeuren die door de declarerende partij op dat moment wordt gehanteerd. Na 1-4-2016 alleen in versie 2.0.

- Als voor 2016 met een gemeente is afgesproken dat er gefactureerd mag worden, moeten correcties over 2015 dan met een declaratie of factuur worden aangeleverd?

Betreft: FAQ JW303/304v2.0, JW321/322v2.0 en WMO303/304v2.0
Datum: 1 december 2015

*Omdat met een gemeente is afgesproken dat gefactureerd wordt, kunnen correcties (creditregels) alleen in een factuurbericht worden aangeboden. Een gemeente en een zorgaanbieder maken één afspraak om alle zorg en ondersteuning via de JW303 of WMO303 te declareren of te factureren.
Het hangt er van af of men al over is op versie 2.0. Na 1-4-2016 is alleen versie 2.0 toegestaan.
Stel dat men over is op versie 2.0 en als met de gemeente is afgesproken om te factureren, dan is het een factuur. Als met de gemeente is afgesproken om te declareren, dan is het een declaratie.
Als men nog op versie 1.0 zit en het is nog voor 1-4-2016 dan is het per definitie een declaratie.
Het is een keuze, beide versies naast elkaar gebruiken is niet toegestaan.*

- Of voor Jeugd-GGZ dbc's gestart in 2015 nog wel de JW321v1.0 gehanteerd kan worden in 2016 (niet alleen in de eerste 3 maanden), of dat ook voor Jeugd-GGZ dbc's die in 2015 gestart zijn de verwachting is dat de JW321v2.0 Vektis standaard gehanteerd moet worden in 2016?

De productiedatum van de DBC heeft geen directe relatie met de te gebruiken versie van de berichtstandaard JW321/322. Voor deze berichten geldt dat vanaf 1 januari 2016 versie 2.0 gebruikt kan worden door gemeenten en aanbieders. Tussen 1 januari en 1 april 2016 kunnen versie 1.0- en 2.0-berichten in elkaar geconverteerd worden via VECOZO (handmatig) en het Gemeentelijk Gegevensknooppunt (automatisch, na aanvraag). Na 1 april is het enkel nog mogelijk om versie 2.0-berichten te versturen en te ontvangen.

Kortom, het moment van het aanbieden van het bericht aan het knooppunt is bepalend voor de te gebruiken berichtversie.

Declareren/ factureren

- Kan een hulpverlener bij een gemeente een deel van de producten declareren en een ander deel van de producten factureren?

Nee, een gemeente en een zorgaanbieder maken één afspraak om alle zorg en ondersteuning via de JW303 of WMO303 te declareren of te factureren.

- Is er verschil in de afhandeling van retourberichten tussen declaraties en facturen zowel bij gehele als gedeeltelijke afkeur?

De afhandeling is identiek, behalve op het punt van crediteren.

- Wordt bij declaraties het 'bedrag toegekend' gevuld in WMO304/JW304?

Betreft: FAQ JW303/304v2.0, JW321/322v2.0 en WMO303/304v2.0
Datum: 1 december 2015

Ja, in het geval van een declaratie en een factuur wordt veld toegekend bedrag gevuld in een WMO304/JW304 bericht.

Afkeuren en crediteren.

- Indien een factuur in zijn geheel wordt afgekeurd. Dient dan de gehele factuur (bericht) gecrediteerd te worden of is dat niet nodig omdat de factuur in feite als niet verzonden mag worden beschouwd?

In geval van een hele factuur geldt dat indien deze is afgekeurd als geheel wordt gecrediteerd als de aanbieder hiertoe besluit.

- Wat is het verschil tussen een declaratie en een factuur in de wijze van afhandelen van een door de gemeente afgekeurde declaratie-/factuurregel?

Crediteren van een WMO303 en JW303 declaratie-/factuurbericht is mogelijk.

Crediteren van een door een gemeente afgekeurde declaratie is niet toegestaan.

Dit was ook al zo in de versie 1.0.

Crediteren van een door een gemeente afgekeurde factuur is mogelijk.

NB. Crediteren van een door VECOZO afgekeurde declaratie of factuur is niet nodig, omdat een gemeente dergelijk bericht niet ontvangt.

- Een gemeente keurt een 303 bericht volledig af. Als de aanbieder dit bericht corrigeert en opnieuw indient, met hetzelfde factuurnummer, dan keurt VECOZO dit bericht af?

VECOZO controleert of een factuurnummer binnen 1 jaar door een AGB niet 2x wordt gebruikt, uniek is voor die AGB in dat jaar. Een factuurnummer mag hergebruikt worden in geval van een afwijzing door VECOZO en niet in geval van een afwijzing door een gemeente. VECOZO wijst berichten om technische redenen af. Een gemeente heeft een door VECOZO afgewezen bericht als inhoudelijk beoordelaar niet ontvangen.

- Als correcties over 2015 met een declaratie worden aangeleverd, mogen er dan creditregels in voorkomen?

Ja, voor een declaratie en een factuur geldt: Een creditregel wordt aangeleverd, zo nodig gevolgd door een 2e debetregel desgewenst in hetzelfde bestand.